

# ПОСЛЕДИПЛОМНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МЕДИЦИНСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

**Богуцкий М.И.**

*УО «Гродненский государственный медицинский университет»,  
Республика Беларусь*

Переход к массовому высшему образованию на постсоветском пространстве произошел за достаточно короткий период времени. Трудности переходного периода и разразившийся мировой экономический кризис привели к отставанию темпов увеличения финансового, материально-технического и методического обеспечения учебного процесса от темпов роста числа студентов [4]. Это коснулось и медицинских университетов. Возникла острая необходимость в подготовке кадров врачей-преподавателей. На педагогическую работу стали приглашаться выпускники медицинских университетов, как правило, окончившие клиническую ординатуру. Они обладают определенным клиническим опытом, однако не владеют основами педагогического мастерства. Распространено мнение, что всякий, кто имеет подготовку в той или иной области науки, уже может быть преподавателем и учить этой науке других [3]. Однако аксиомой является тот факт, что профессионала может подготовить лишь профессионал, способный к самообразованию, самоорганизации и самоконтролю. Высокая профессиональная компетентность предусматривает глубокие знания и широкую эрудицию в научно-предметной области, нестандартное мышление, владение инновационными методами решения поставленных задач [2]. В свою очередь, педагогическая компетентность предусматривает знание основ педагогики и психологии, медико-биологических аспектов интеллектуальной деятельности, владение современными формами, методами, средствами и технологиями обучения. Большинство исследователей считают педагогическую компетентность ведущей в определении мастерства преподавателя, но будучи не

подкрепленным научной работой этот профессионализм быстро угасает.

Профессиональная деятельность преподавателя медицинского университета имеет особый характер, требующий наличия высокой врачебной компетентности и педагогического мастерства. В связи с этим процесс последипломного образования преподавателя-клинициста должен быть направлен как на совершенствование педагогического мастерства, так и на повышение клинической подготовки [1]. Оптимальной, на наш взгляд является подготовка педагогических кадров в аспирантуре. Однако в сложившихся условиях, приемлемым следует считать и привлечение к педагогической деятельности способных выпускников медицинских университетов, окончивших клиническую ординатуру, при условии прохождения ими подготовки по педагогике на курсах повышения квалификации в Республиканском институте высшей школы и Белорусской медицинской академии последипломного образования. Важная роль в последипломной подготовке преподавателя отводится самообразованию. Работа с собой должна быть направлена на развитие образовательных потребностей и способности к анализу собственного опыта. Работа со студентами предусматривает совершенствование мастерства в процессе их обучения. Важная роль отводится обмену опытом при посещении (взаимопосещении) лекций, семинарских и практических занятий. Участие в работе учебно-методических конференций и семинаров является обязательной составляющей процесса самообразования. И, наконец, работа с источниками информации, знакомство с новыми обучающими технологиями по своей специальности и смежным дисциплинам.

На наш взгляд, при таком комплексном подходе к последипломному образованию может быть обеспечен достаточно высокий общеобразовательный уровень преподавателей медицинских университетов, что наряду с достаточным финансовым, материально-техническим и методическим обеспечением позволит сохранить качество высшего медицинского образования на достаточно высоком уровне.

#### Литература

1. Богуцкий, М.И. Последипломное образование в профессиональной деятельности клинициста / М.И. Богуцкий // Настоящее и будущее последипломного образования: Материалы Республиканской науч.-практ. конф. посвященной 75-летию Бел МАПО / Минск, 19-20 октября 2006 г. – Минск, 2006. – Т. 1. – С. 21-23.
2. Петриченко, Е.Н. Проблемы обеспечения качества образовательных услуг в условиях конкурентной экономики / Е.В. Петриченко // Высшая школа. – 2006. – №2. – С. 11-14.
3. Сизанов, А.Н. Психолого-педагогическая культура преподавателя высшей школы / А.Н. Сизанов // Высшая школа. – 2005. – №6. – С. 63-66.
4. Стражев, В.И. Массовая высшая школа на постсоветском образовательном пространстве / В.И. Стражев // Образование взрослых: национальный и

общественизационный контекст: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск 20 декабря 2007 г. / Минск: «Издательский центр БГУ», 2008 – С.3-8.